



# ด่วนที่สุด

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี โทร. ๐ - ๓๕๕๒ - ๑๘๙๙  
ที่ สพ ๕๑๐๐๑/๑ ๑๕๐๕ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ปลัด/รองปลัด/หัวหน้าส่วนราชการสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ทุกส่วนราชการ

พร้อมหนังสือร้อง้องการบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๓๗.๓/ว๒๒๒๑๙ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่องการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑ ชุด มาเพื่อ

- ทราบ
- ถ้อยปฏิบัติ
- ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- อื่น ๆ ..ให้กองแผนและงบประมาณเป็นเจ้าของเรื่องนำไปปฏิบัติ
- ข้อระเบียบ กฎกระทรวง ข้อสั่งการ ให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการลงเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

(นายบุญชู จันทร์สุพรรณ)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

# คำวนที่สุด



ที่ สพ ๐๐๓๗.๓/ว ๒๒๒๒๐๗

ห้องรองนายก อบจ.

รับที่ 4683

วันที่ 24 ส.ค. 2555

เวลา 09.00

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

รับที่ ๑๗๑๗  
 วันที่ 19 ส.ค. 2555  
 (เวลา)  
 งานปกติ  ท่องเที่ยว  ศึกษา  
 กิจกรรมสภา  ครัวเรือน  
 ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี  
 ถนนสุพรรณบุรี ชัยนาท ส.พ. ๒๒๐๑๐  
 กอง  ทัพบก  
 การเจ้าหน้าที่

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี นายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี และนายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คำวนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชวนชมธารง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑๖ แห่ง ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

ในการนี้ จังหวัดสุพรรณบุรี จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และให้ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่และสถานะทางการคลังโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

- เพื่อไปตรวจ
- เพื่อไปประชาสัมพันธ์
- แจ้ง/ประสาน ส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

รับที่ 11222  
 วันที่ ๒๑ ธ.ค. ๒๕๕๕  
 เวลา 10.00

(นางพัลลภ อัครพร)

(นายสมชาย เลิศพงศ์ถาวร)

นักบริหารงานทั่วไป 7 วิชาการการทรงตัวข้าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

หัวหน้าสำนักงานปลัด อบจ.

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

(นายคณิศร ชาติปีย์)

(นายบุญชู จันทร์สุวรรณ)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี 25 ส.ค. 2555

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

(นายปรีชา มีสมศักดิ์)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว๓๒๕๕



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขที่ ๕๑๖๓
วันที่ 13 ธ.ค. 2555
วันที่

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น  
เลขที่รับ ๕๑๖๓

วันที่ 14 ธ.ค. 2555

๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
จังหวัดสุพรรณบุรี  
เลขที่รับ ๑๑๖๒

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๒๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑๖ แห่ง ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอให้จังหวัดกำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในเขตจังหวัดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และให้ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ และสถานะทางการคลังโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายชานนดะ เอี่ยมมณี  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น  
ส่วนแผนพัฒนาท้องถิ่น  
โทร. ๐-๒๒๔๓-๘๐๐๐ ต่อ ๒๑๒๓  
โทรสาร ๐-๒๒๔๓-๒๒๓๐



กระทรวงมหาดไทย  
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  
 วันที่ 30 ต.ค. 2555  
 46421  
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๗/๕๖๐๕

๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
 ที่ นร ๑๑๐๗/๕๗๓๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 ๗๗๖๙๒  
 30 ต.ค. 2555

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) พิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สปน. โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ของ อปท. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ และโดยที่กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแล การบริหารงานของ อปท. จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวมายังกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ สปน. ทราบด้วย  
 จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายระพีพันธุ์ สิริวิวัฒน์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ  
 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๐๑๙๔  
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๖๙๔

อำนาจถูกต้อง  
  
 (นายอนันต์ เพ็ญสงคราม)  
 นักวิชาการศึกษา



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
 18726  
 วันที่ ๒๓.๑๒.๕๕ เวลา 11.00 น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร. ๐-๔๓๒๓-๖๗๘๔

ที่ นร ๑๑๐๗/ ๕๗๓๙ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปีของ อปท. จังหวัดหนองคาย

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
 เลขที่ ๒๑๕๒๖  
 วันที่ ๕ ต. ค. ๕๕  
 เวลา ๑๓.๐๗

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)

ศพค.  
 ๒๓.๑๒.๕๕

ศก.  
 ศค.  
 ๕๕

ตามที่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคาย มายังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พิจารณาแล้วเห็นว่าผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว มีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สำนักงานฯ จึงใคร่ขอสรุปสาระสำคัญ พร้อมทั้งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศก.  
 ๕๕

ศค.  
 ๕๕

### ๑. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อทราบกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นไปตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) กำหนด รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีและดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี หรือไม่ ตลอดจนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือมีการใช้ประโยชน์ ousangrai และเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข

### ๒. ขอบเขตการดำเนินงาน

๑) ตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ของ อปท. จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หนองคาย ๑ แห่ง เทศบาลตำบล ๖ แห่ง (เป็นเทศบาลที่มีจำนวนประชาชนมากที่สุด) และ อบต. ทุกอำเภอๆ ละ ๑ แห่ง รวม ๙ แห่ง (เป็น อบต. ที่มีจำนวนประชาชนมากที่สุดในอำเภอ)

๒) ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปีของ อปท. ประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) (๒๕๕๒-๒๕๕๔) และ (๒๕๕๓-๒๕๕๕) และการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๓

๓) ตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม จำนวน ๓๘ โครงการ ที่ดำเนินการระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓

### ๓. วิธีการตรวจสอบ

ใช้การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น (กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง) การสุ่มตัวอย่าง (เลือก อปท.) การสัมภาษณ์ ๘ กลุ่ม ได้แก่ นายก อปท. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน เจ้าหน้าที่จัดทำเทศบัญญัติหรือข้อกำหนดงบประมาณ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย/ประชาชน ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลาเก็บข้อมูล (๑๐ มีนาคม - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔)

สำเนาผู้ส่ง  
 C

#### ๔. ผลการตรวจสอบ

ความสำคัญของแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ อปท. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาที่แท้จริงและพัฒนาท้องถิ่นของตนได้อย่างยั่งยืน รวมถึงการนำมาตัดสินใจ กำหนดแนวทางการดำเนินงานและใช้ทรัพยากรบริหารท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะสูงสุด โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น จากการตรวจสอบปรากฏผล พบว่ามีประเด็นปัญหา ๓ ประการหลัก คือ ๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี ๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ ในแต่ละประเด็น สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ซึ่ง มท. กำหนดให้การจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอนคือ

๑.๑) การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการนำข้อมูลเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น จปฐ. กชช.๒ ค. มาร่วมประกอบการพิจารณา และไม่มีการร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่จะแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ตามขั้นตอนที่กำหนดผู้เข้าร่วมประชาคม ต้องมีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป และควรมีความหลากหลายทางอาชีพ อายุ และเพศ และมีมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชาชนในหมู่บ้าน การตรวจสอบรายงานการประชุมประชาคม พบว่า ทั้ง ๑๖ แห่ง มีการประชุมประชาคม ปีละ ๑ ครั้ง แต่แต่ละครั้งใช้เวลาดำเนินการไม่เกิน ๓ ชั่วโมง โดยการประชุมประชาคม อบจ. หนองคาย ได้เชิญผู้แทนแต่ละตำบลมาร่วมเสนอปัญหาและความต้องการ ไม่มีแผนชุมชนหรือเอกสารที่ผ่านประชาคมในแต่ละตำบล ส่วนใหญ่เป็นด้านถนนและแหล่งน้ำ ในการรับทราบข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการ ได้ข้อมูลจากบุคคลเพียงบางกลุ่ม จึงไม่สามารถสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ได้ และไม่ครอบคลุมทุกด้าน สำหรับเทศบาลและ อบต. มีการจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน เสนอปัญหาและความต้องการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ ๑๕ โดยเฉพาะ อบต. พระธาตุบังพวน ในปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ไม่มีการประชุม และปี ๒๕๕๓ มีผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ๓.๑๘

๑.๒) การจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา สาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชนมาวิเคราะห์หรือเปรียบเทียบกับผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในเรื่องเดียวกันกับปีที่ผ่านมา และไม่มีการเรียงลำดับปัญหา ความต้องการในแต่ละด้าน รวมทั้งไม่มีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายใน อปท. ที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบรายงานการดำเนินงานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า มี อปท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ที่ระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ ไม่มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนฯ หรือไม่มีการพิจารณาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี ได้แก่ ทศต. สร้างบางขาว ทศต.เผ่าไร่ อบต.พานพร้าว อบต.นาจั่ว และ อบต.สระใคร ส่วน อปท.ที่มีการประชุม เป็นการประชุมเกี่ยวกับการเพิ่ม/ลดจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และทั้ง ๑๖ แห่ง มีเพียง จวค.วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นผู้นำโครงการ/กิจกรรมพร้อมทั้งงบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานใน อปท.ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้ข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อมาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี เสนอ ปลัด อปท. ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาหรือไม่มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น จำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณในแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่มีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาและความต้องการที่แท้จริง

๑.๓) การพิจารณาร่างแผนพัฒนา ๓ ปี จากการตรวจสอบรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า อบท. ๑๖ แห่ง ไม่มีการพิจารณาโครงการ/กิจกรรมว่า สามารถแก้ไขปัญหาคือที่แท้จริงได้ และไม่ได้อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ตามสถานะทางการคลังของท้องถิ่น โดย อบท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ไม่มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ทศต.สร้างนางขาว ทศต.ศรีเชียงใหม่ อบต.พระธาตุบังพวน อบต.สระใคร และ อบต.พระบาทนาสิงห์ ส่วนอีก ๑๑ แห่ง เป็นเพียงการพิจารณาการเพิ่ม/ลดจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปีมีปริมาณมากเกินไป ศักยภาพที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ และไม่มี ความชัดเจนของลำดับโครงการ/กิจกรรมที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

๑.๔) การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนา ๓ ปี โดยร่างแผนพัฒนา ๓ ปีต้องเสนอต่อผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี จะต้องส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้หน่วยงานต่างๆ และประชาชนในพื้นที่ทราบโดยทั่วกัน พบว่า อบท. ๖ แห่ง (ร้อยละ ๓๗.๕) ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง เป็นเพียงติดประกาศไว้ที่ทำการของหน่วยงาน และ อบท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้คณะกรรมการพัฒนาจังหวัดและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการจัดทำโครงการ ทำให้โครงการ/กิจกรรมไม่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลของ อบท. ขาดการบูรณาการพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายร่วมกับส่วนราชการอื่น

#### ๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี

๒.๑) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมในปีแรกของแผน ๓ ปี ไม่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงหรือสถานะทางการคลังของท้องถิ่น ปริมาณโครงการและงบประมาณที่บรรจุในปีแรกของแผนพัฒนา ๓ ปี มีจำนวนมากเกินความเป็นจริงที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ โดย อบท. ๗ แห่ง (ร้อยละ ๔๓.๘) มีการนำโครงการ/กิจกรรมจากปีแรกของแผนฯ มาบรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉลี่ย ๓ ปี ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในปีแรกของแผนฯ

๒.๒) โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณฯ ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบจ.หนองคายและ ทศต.วัดธาตุ เจ้าหน้าที่ไม่ได้แยกรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการว่าอยู่ภายใต้แนวทางการพัฒนาของแผน ๓ ปีใด และอีก ๑๔ แห่ง มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมไว้ในข้อบัญญัติฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน โดย ทศต.บ้านด่อน มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน ๓ ปี ต่ำสุดคือร้อยละ ๗.๗ และ ทศต.เผ่าไร่ มีการกำหนดไว้สูงสุดคือ ร้อยละ ๕๖.๒ โดย อบท. ๗ แห่ง จาก ๑๔ แห่ง มีการใช้จ่ายเงินหมวดรายจ่ายค่าวัสดุมากที่สุด เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุการเกษตร วัสดุวิทยาศาสตร์ วัสดุการศึกษา วัสดุน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายประเภทค่าสนับสนุนอาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน

๒.๓) การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่นำมาจากปีแรกของแผน ๓ ปี และที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้วแต่ไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๑๗.๑๖ ล้านบาท และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๒๑.๐๖ ล้านบาท แสดงว่า การบริหารงบประมาณบางส่วนไม่ได้อยู่ในกรอบแผนพัฒนา ๓ ปี และโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีไม่ได้มีการเรียงลำดับตามการแก้ไขปัญหาจำเป็นเร่งด่วน รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในกรอบแผนพัฒนาฯ อาจไม่ถูกนำมาดำเนินการ

๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ จำนวน ๓๘ โครงการ วงเงิน ๒๐๔.๘๗ ล้านบาท แยกเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีกรดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๓๑ โครงการ (๑๖๘.๒๒ ล้านบาท) และโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการก่อสร้างและจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ๗ โครงการ (๓๖.๖๕ ล้านบาท)

๓.๑) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย พบว่า อปท. ๑๒ แห่ง มี ๑๓ โครงการ (ร้อยละ ๔๑.๙๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) วงเงิน ๑๖๔.๕๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) แยกเป็น

- โครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา กลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ดำเนินการ ไม่เหมาะสม มีการดำเนินการล่าช้าเลยฤดูกาล อาทิ โครงการช่วยเหลือและสงเคราะห์ภัยหนาว งบประมาณ ๐.๔๔ และ ๐.๒๕๔ ล้านบาท ของ ทศต.วัดธาตุ และ อบต.นาสิงห์ ตามลำดับ ประชาชนบางคนไม่เดือดร้อนแต่ได้รับผ้าห่ม โครงการจัดซื้อคั่นกล้วยพารา งบประมาณ ๐.๒๔๓ ล้านบาท ของ ทศต.สร้างนางสาว ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ของเกษตรกรเข้าร่วม เกษตรกรได้รับกล้วยๆ ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมการปลูกกล้วยพารา

- โครงการไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อบริหารจัดการหลังโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลแบบครบวงจร งบประมาณ ๑๖๑.๓๐ ล้านบาท ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ ๖ อปท.ร่วมกัน แต่ละ อปท. ไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ไม่มีการศึกษาปริมาณขยะมูลฝอยในแต่ละ อปท. ไม่มีการประมาณการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

๓.๒) โครงการก่อสร้างหรือจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ แล้วไม่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ พบว่า มี อปท. ๕ แห่ง เป็นจำนวน ๕ โครงการ (ร้อยละ ๗๑.๔๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๗ โครงการ) วงเงิน ๒๑.๕๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๕๕.๗๕ ของงบประมาณ ๗ โครงการ) อาทิ โครงการก่อสร้างระบบประปาบ้านไร่มุ่ย ๕ ของ อบต.โพนทอง งบประมาณ ๒.๕๕๕ ล้านบาท เนื่องจากแหล่งน้ำดิบที่ใช้ทำน้ำประปาไม่สะอาด ชุน และมีกลิ่นเหม็น จึงจะใช้สารส้มและคลอรีนยังไม่เวิร์ก โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา (เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง) ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ งบประมาณ ๐.๒๕๕ ล้านบาท เคยติดตั้งแล้ว แต่ถูกถอดเก็บไว้หลังอาคารเทศบาล เนื่องจากมีเครื่องออกกำลังกายของชมรมแม่บ้านกรมการปกครองมาติดตั้งแทน และเครื่องออกกำลังกายทำด้วยพลาสติกชำรุด โครงการที่ไม่เคยมีการนำมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์เลย ๑ โครงการคือ โครงการก่อสร้างสนามเปตอง หมู่ ๑-๑๕ เป็นเงิน ๐.๑๕ ล้านบาท ของ อบต.สระใคร เนื่องจากประชาชนไม่เข้าไปเล่นและอุปกรณ์ถูกเก็บไว้บ้านผู้นำชุมชน และเป็นโครงการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่จะเป็น (ราคากลาง ๑๓๘,๑๖๔ บาท แต่ราคาที่ทาง อบต.กำหนด ๑๔๘,๙๙๐ บาท)

#### ๕. ข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๑) ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องวางแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนา เช่น การใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นต้น และให้มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จ

๒) ควรสนับสนุนให้หมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดเวทีประชาคม เพื่อร่วมกันระดมความคิด เสนอปัญหา และความต้องการ จัดลำดับความสำคัญให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อการจัดทำแผนชุมชน และ อปท. ที่ให้ความสำคัญแล้วนำมาบรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี และประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง

๓) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นชี้แจงหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ส่งข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการในภาพรวม



ของหน่วยงานผ่านการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนให้คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณา  
แผนพัฒนาในปีต่อไป

๔) ให้เจ้าหน้าที่สำรวจและรวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสภาพปัญหาที่แท้จริงของแต่ละพื้นที่  
โดยระบุจำนวนประชาชน/ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาให้ครบทุกด้านและเป็นปัจจุบัน

๕) ควรระบุโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี เป็น ๓ ประเภทในปีต่อไปคือ  
โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.ดำเนินการเอง โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.อุดหนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการร่วม และ  
โครงการ/กิจกรรมที่ อปท. ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

๖) การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ควรมีการระบุหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการคัดเลือก พื้นที่/  
กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน ตัวชี้วัด และระบุหน่วยงานรับผิดชอบหลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ  
รวมถึงให้มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง

๗) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่า  
หลักเกณฑ์ที่กำหนดและดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องฯ และนำเงิน ๑๐,๘๖๖.๐๐ บาท ส่งเงินคืนคลัง  
อบต.สระใคร รวมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประมาณราคากลางค่าก่อสร้างถือปฏิบัติตามระเบียบและ  
หนังสือสั่งการดังกล่าวโดยเคร่งครัด

**๖. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานฯ**

๑) ผลการสุ่มตัวอย่างพบว่าการสูญเปล่าของการใช้จ่ายงบประมาณมีจำนวนมาก ดังเช่น กรณีจัดหา  
วัสดุ ครุภัณฑ์แล้วไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ สูงถึงร้อยละ ๗๑.๔๓ หากถือว่าผลการสุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนในภาพรวม  
ของประเทศ เมื่อนำร้อยละดังกล่าวเทียบกับวงเงินจัดสรรให้ อปท. ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งเท่ากับ ๑๕๘,๘๗๕.๕๓ ล้านบาท  
ผลการดำเนินงานของ อปท. มีโอกาสทำให้งบประมาณแผ่นดินสูญเปล่าถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒) ควรมีการกำหนดมาตรการ/บทลงโทษทางกฎหมายควบคุมประสิทธิภาพการใช้จ่าย  
งบประมาณแผ่นดิน เนื่องจาก อปท. หลายแห่ง มีการกระทำผิดระเบียบที่กำหนด เช่น ไม่ได้ดำเนินการตาม  
แผนพัฒนา มีการบรรจุโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน 3 ปี ในข้อบัญญัติท้องถิ่น เป็นต้น ในทางปฏิบัติ  
ยังไม่มีมาตรการหรือบทลงโทษที่ชัดเจน ในระยะต่อไป อาจให้คณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าและยั่งยืนใน  
การใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐในท้องถิ่น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและการแก้ไขปัญหา  
ในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าสูงสุด ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดทิศทางการ  
พัฒนาท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

๓) ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณท้องถิ่น นอกจากจะให้ความสำคัญต่อความคุ้มค่า  
และการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นแล้ว ยังควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา  
ประเทศซึ่งให้ความสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การให้ความสำคัญ  
กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับสถานะทางการคลังและสภาพภูมิสังคมของท้องถิ่น

ยื่นมาถูกต้อง

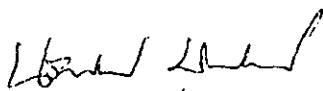
เรียน ปลัดจังหวัด จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป



(นายอาคม เดิมพิทยาไพสิฐ)

(นายก อบจ. สระใคร) (นาย) มีอำนาจหน้าที่



(นายนิวัฒน์ อัจรัง บุษุทรงไพศาล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ